

Begutachtung von Studienarbeiten (Praxispartner)

Student (Vor-, Zuname): _____

Praxispartner (Fa.; Vor-, Zuname): _____

Thema: _____

Bewertung/Kriterien	Erfüllung/Punkte					Gewichtung 2 oder 1	Teil- summe
	ja	teils	nein				
1. Allgemeine Kriterien (1)herausragend/ (2)tadellos/ (3)durchschnittlich/ (4)bestanden/ (5)nicht akzeptabel							
Thema erfüllt	1	2	3	4	5	2	
Selbstständigkeit gegeben	1	2	3	4	5	2	
Wissenschaftlicher Anspruch vorhanden	1	2	3	4	5	2	
2. Spezielle Kriterien							
Einleitung, Hauptteil, Schluss in angemessenem Verhältnis, keine langatmigen Ausführungen	1	2	3	4	5	1	
Saubere, übersichtliche Ausführung, gute Grammatik, ordentliche Gliederung	1	2	3	4	5	1	
Diagramme und Tabellen aussagefähig, mit Nummerierung, Unter- bzw. Überschriften, gut lesbar, im Text angemessen berücksichtigt	1	2	3	4	5	1	
Ergebnisse nachvollziehbar	1	2	3	4	5	1	
Aussagefähige, kompakte Zusammenfassung	1	2	3	4	5	1	
Literaturverzeichnis ordnungsgemäß	1	2	3	4	5	1	

Summe: _____

Besonderheiten/Bemerkungen: _____

Summe der Punkte: _____ : 12 = _____, _____ (schriftliche Note des Praxispartners)

Datum, Unterschrift des Gutachters: _____

Benotung: 1: sehr gut 2: gut 3: befriedigend 4: ausreichend 5: ungenügend
Die 1 sollte nur im Ausnahmefall gegeben werden, eine 2 ist eine fehlerfreie Leistung ohne jeglichen Tadel, die 3 ist als ordentliche Durchschnittsleistung anzusehen, die 4 fehlerhaft, aber akzeptabel, die 5 ungenügend