

Begutachtung von Studienarbeiten (Referent ESaK)

Student (Vor-, Zuname): _____

Referent ESaK (Vor-, Zuname): _____

Thema: _____

| Bewertung/Kriterien | Erfüllung der Punkte | | | | | Gewichtung 2 oder 1 | Teil- summe |
|--|----------------------|---|---|---|---|------------------------|----------------|
| 1. Allgemeine Kriterien (1)herausragend/ (2)tadellos/ (3)durchschnittlich/ (4)geschafft/ (5)nicht akzeptabel | | | | | | | |
| Thema erfüllt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | |
| Selbstständigkeit gegeben | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | |
| Wissenschaftlicher Anspruch vorhanden | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | |
| 2. Spezielle Kriterien | | | | | | | |
| Einleitung, Hauptteil, Schluss in angemessenem Verhältnis, keine langatmigen Ausführungen | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |
| Saubere, übersichtliche Ausführung, gute Grammatik, ordentliche Gliederung | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |
| Diagramme und Tabellen aussagefähig, mit Nummerierung, Unter- bzw. Überschriften, gut lesbar, im Text angemessen berücksichtigt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |
| Ergebnisse nachvollziehbar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |
| Aussagefähige, kompakte Zusammenfassung | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |
| Literaturverzeichnis ordnungsgemäß | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | |

Summe: _____

Besonderheiten/Bemerkungen: _____

Summe der Punkte: _____ : 12 = _____, _____ (schriftliche Note des ESaK-Betreuers)

Datum, Unterschrift des Gutachters: _____

Benotung: 1: sehr gut 2: gut 3: befriedigend 4: ausreichend 5: ungenügend
Die 1 sollte nur im Ausnahmefall gegeben werden, eine 2 ist eine fehlerfreie Leistung ohne jeglichen Tadel, die 3 ist als ordentliche Durchschnittsleistung anzusehen, die 4 fehlerhaft, aber akzeptabel, die 5 ungenügend